ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Радужный 16 июля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Караева Виктория Олеговна, исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Радужнинского судебного района (628462, Ханты-Мансийский автономный округа – Югра, г. Радужный, микрорайон 6, строение 21), рассмотрев материалы дела об административном правонарушении в отношении:

Цедрика Игоря Михайловича, \* года рождения, уроженца \* гражданина Российской Федерации (паспорт серии \*, выдан 23.08.2013 ОУФМС России по ХМАО-Югре в гор. Радужный); холостого, не имеющего иждивенцев и установленной инвалидности, зарегистрированного по адресу: \* работающего водителем в ООО \* подвергнутого административному наказанию за совершение однородных правонарушений, предусмотренных Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях,

о совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

16.07.2025 в 00:40 Цедрик И.М. появился в общественном месте на улице возле магазина «Руфат», расположенном в строении № 16Б в 7-ом микрорайоне г. Радужного Ханты-Мансийского автономного округа – Югры находясь в состоянии алкогольного опьянения, при этом имел неопрятный внешний вид, нарушение координации движений, смазанность речи и резкий запах алкоголя, чем вызвал брезгливость и отвращение у посторонних граждан и оскорбил человеческое достоинство и общественную нравственность.

При рассмотрении дела Цедрик И.М. с вменяемым правонарушением согласился, подтвердил обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Огласив протокол об административном правонарушении, заслушав объяснения Цедрика И.М. и исследовав письменные материалы дела, мировой судья приходит к выводу о наличии в действиях Цедрика И.М. состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ, то есть появление в общественном месте в состоянии опьянения, оскорбляющем человеческое достоинство и общественную нравственность.

Основанием для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 20.21 КоАП РФ, является нахождение гражданина на улице, в такой степени опьянения, которая оскорбляет человеческое достоинство, общественную нравственность (неприятный внешний вид, вызывающий брезгливость и отвращение, грязная куртка; неустойчивая, шатающаяся походка).

Фактические обстоятельства и виновность Цедрика И.М. в совершении административного правонарушения подтверждаются: протоколом об административном правонарушении от 16.07.2025 серии \*; рапортом полицейского ОВ ППСП ОМВД России по г. Радужному Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 16.07.2025; письменными объяснениями свидетеля С.В. от 16.07.2025, предупреждённого об ответственности по ст. 17.9 КоАП РФ за дачу заведомо ложных показаний и подтвердившего обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении; протоколом о доставлении лица в служебное помещение органа внутренних дел от 16.07.2025; протоколом о направлении на медицинское освидетельствование от 16.06.2025; актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения от 16.07.2025 № \* содержащим заключение врача об установлении у Цедрика И.М. состояния опьянения, в том числе такие признаки опьянения как неопрятный внешний вид, нарушения артикуляции и координации движений, шатающаяся походка, смазанная речь, и результат исследования, проведенного с помощью специального технического средства измерения, который составил 1,44 мг/л на литр выдыхаемого воздуха; реестром правонарушений в отношении Цедрика И.М.

При рассмотрении дела мировым судьей установлено нахождение Цедрика И.М. в общественном месте в такой степени алкогольного опьянения, которое оскорбляло человеческое достоинство и общественную нравственность, а именно Цедрик И.М. имел неопрятный внешний вид, нарушения координации движений и резкий запах алкоголя, что вызвало брезгливость и отвращение у постороннего гражданина, являющегося очевидцем правонарушения, и подлежит квалификации по ст. 20.21 КоАП РФ.

Имеющиеся в деле письменные доказательства отвечают требованиям ст. 26.2 КоАП РФ, их объём достаточен для квалификации деяния, основания для признания их недопустимыми доказательствами не установлены; протоколы составлены в хронологическом порядке с минимальным разрывом во времени, что позволяет сделать вывод о доказанности вины Цедрика И.М. в совершении правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных ст.24.5 КоАП РФ не установлено.

Назначая административное наказание Цедрику И.М., мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, объектом которого является соблюдение общественных порядка и безопасности, фактические обстоятельства дела, признание вины в совершённом правонарушении, личность виновного лица, его имущественное и семейное положение.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность не установлено.

Ранее Цедрик И.М. привлекался к административной ответственности за совершение однородного правонарушения, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Обстоятельства, указывающие на то, что менее строгий вид наказания из числа предусмотренных за совершенное правонарушение не обеспечит достижения целей наказания, не установлены.

При установленных обстоятельствах мировой судья приходит к выводу о назначении Цедрику И.М. наказания в пределах санкции ст.20.21 КоАП РФ, в соответствии с требованиями ст.ст. 3.1, 3.5 и 4.1 КоАП РФ, в виде административного штрафа.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9 – 29.11 КоАП РФ, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

привлечь Цедрика Игоря Михайловича к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного ст. 20.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 800 (восемьсот) рублей.

Административный штраф подлежит уплате по следующим реквизитам: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, л/с 04872D08080), ИНН 8601073664, КПП 860101001, номер счета получателя платежа 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу-Югре, банковский счет № 40102810245370000007, БИК 007162163, ОКТМО 71877000, КБК 72011601203010021140, УИН 0412365400255007902520101.

**QR-код для оплаты административного штрафа**

|  |
| --- |
| При заполнении документа об оплате дополнительно необходимо указать:  - назначение платежа (оплата административного штрафа);  - уникальный идентификационный номер (указан в п постановлении);  - ОКТМО (указан в постановлении);  - код бюджетной классификации (указан в постановлении);  - наименование документа основания (№ и дата постановления);  - сумму административного штрафа (указана в постановлении). |



Разъяснить Цедрику И.М., что в соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее 60 дней со дня вступления постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 31.5 КоАП РФ при наличии обстоятельств, вследствие которых исполнение постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа невозможно в установленные сроки, судья, вынесший постановление, может отсрочить исполнение постановления на срок до одного месяца. С учетом материального положения лица, привлеченного к административной ответственности, уплата административного штрафа может быть рассрочена судьей, вынесшим постановление, на срок до трех месяцев.

Квитанцию об оплате штрафа в шестидесятидневный срок со дня вступления постановления в законную силу необходимо предоставить мировому судье судебного участка № 1 Радужнинского судебного района ХМАО – Югры по адресу: ХМАО – Югра, город Радужный, 6 мкр., стр. 21, «Дом правосудия», 211 кабинет.

Постановление может быть обжаловано в Радужнинский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления путем подачи жалобы мировому судье вынесшему постановление либо непосредственно в Радужнинский городской суд.

Мировой судья /подпись/ В.О. Караева

Копия верна

Подлинный документ находится в деле № 5-790-2501/2025 (УИД 86MS0025-01-2025-004096-74) судебного участка № 1 Радужнинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.